

CONCEPT VERSLAG van de Algemene Ledenvergadering van de NMV op maandag 14 november 2016, Domstad, Utrecht, aanvang 19.30 uur.

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom. Er zijn weer meer aanwezigen dan vorig jaar. Er zijn twee presentaties: van het MOC en van de lector Vernieuwingsonderwijs, Patrick Sins.

Vanwege de grote opkomst, is de inrichting van de zaal de enig haalbare. Het zegt niets over de beeldvorming: het bestuur tegenover de vereniging.

Ook zal straks afscheid worden genomen van Annette de Deken en Debbie van der Burgh. Eerst presenteren zij het Montessori Kindwerkdossier. De voorzitter geeft hen het woord.

Het MKWD is gemaakt door Maaïke Verschuren en Patty Petri. De drukker legt de laatste hand aan de handreiking voor leerkrachten. Scholen kunnen zelf beslissen of ze het MKWD ook voor ouders willen. Afhankelijk van de vraag wordt dit deel in productie genomen. Het kindeel, zonder map, kost 7 euro. Het deel voor de leerkracht, ook zonder map, 10 euro. Het ouderdeel is nog niet bekend. Bestelling kan via de website; daar komt zo snel mogelijk een link op.

Waarom is er geen digitale versie? De opdracht was een papieren versie. Voor een digitale versie kan een vervolgoopdracht worden gegeven, afhankelijk van wat de vereniging wil.

Na de presentatie neemt de voorzitter afscheid van Annette en Debbie. Hij vindt het jammer dat ze weggaan. Van het bestuur had het niet hoeven. Hij dankt beiden voor alle inzet en voor dit laatste product. Het boeket dat hij hen overhandigt is en kleine blijk van waardering, maar niet groot genoeg.

Martine Lammerts gaat door bij het MOC en kan alle vragen beantwoorden.

De voorzitter geeft het woord aan Patrick Sins.

Patrick Sins presenteert een onderzoek van Eveline Persoon: Verhoogt Montessori Onderwijs de executieve functies meer in vergelijking met regulier onderwijs? Conclusie: er is geen verschil. Vervolgonderzoek is eigenlijk wel nodig. En dan ook nog een keer in groep 8. Het was een pilotonderzoek. Het vervolg zou met meer scholen en meer kinderen moeten.

Het Lectoraat gaat hier graag mee verder. Via trainen, longitudinaal en nieuwe onderzoeksvragen; het zou alle drie kunnen.

De voorzitter dankt Patrick voor zijn inbreng.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld. De berichten van verhindering zullen bij het verslag worden opgenomen. Van de kant van het bestuur zijn er verder geen mededelingen.

2. Hamerpunten

- a. Het verslag van 16 november 2015 wordt onder dankzegging vastgesteld.
- b. De lijst met royementen wordt akkoord bevonden

3. Inhoudelijk jaarverslag 2015-16: Feitschrift

Het Feitschrift is toegestuurd. De cijfers waren voorlopige cijfers. Het jaarverslag wordt vastgesteld.

4. Jaarrekening 2015-16 en begroting 2016-17, inclusief vaststellen contributie

De penningmeester krijgt het woord. De goedkeurende verklaring van de accountant wordt voorgelezen.

Er is een positief resultaat van € 13.745, terwijl dit negatief was begroot: € 73.450.

De verklaring hiervoor ligt voor en deel bij het VMO. De opleidingen aldaar zijn meer kostendekkend geworden en er zijn minder activiteiten geweest. Ook de kosten voor visitatie waren beduidend lager. De sectie OBO heeft ook niet alle plannen gerealiseerd. De sectie Bao liep dit jaar min of meer gelijk. Publiciteit en communicatie was lager dan begroot; de commissie communicatie bestaat niet meer. Het MOC was niet volledig bezet. Tot slot zijn vanuit het Noordwijk-congres toch nog gelden binnengekomen. Over de jaarrekening zijn er geen vragen.

Vervolgens geeft de penningmeester een toelichting bij de begroting.

Het tekort bij de sectie VMO is acceptabel want er zijn overschotten vanuit het verleden. Het tekort bij de sectie HJK is een investering voor ons allen. Voor de sectie Bao wordt gerekend met een klein overschot.

Het tekort voor de hele vereniging wordt begroot op € 52.000. Dit is verantwoord vanwege het positieve resultaat van het afgelopen jaar en de reserve. Er zijn middelen begroot voor de websites en 100 jaar NMV. Voor dit laatste wordt aangehaakt bij Montessori Europe. De financiële reserve van de vereniging bedraagt € 512.000.

Is de reserve acceptabel, of moet er toch een bestemming voor worden gezocht?

Ja, de reserve is groot. Maar vorig jaar was er een min en er wordt flink geïnvesteerd. Het tekort kan terug, maar dan moeten we wel investeren in de goede dingen. Dat ligt primair bij de sectie. Verder moet niet vergeten worden dat de VMO een groot eigen, geormerkt, vermogen inbracht.

Is vastgesteld wat een minimumreserve moet zijn? Dit is ongeveer anderhalf maal de jaarkosten; zo bezien zitten we nu aan de ruime kant. Het bestuur kijkt wat er kan gebeuren met de vermogenspositie van de vereniging.

Aan het bestuur wordt decharge verleend. Hiermee wordt ook de contributie vastgesteld.

5. Bestuurssamenstelling

In het bestuur is discussie geweest over de verenigingsstructuur en hoe daarmee verder te gaan, aldus de voorzitter.

Petra Janssen wil in deze discussie nog een jaar meedraaien. De ALV stemt in met haar benoeming.

De aftredende Wilke Vos is niet aanwezig, wat jammer is, maar begrijpelijk. Jammer, want hij is inhoudelijk gedreven. Na de discussie over de structuur heeft hij aangegeven niet verder te willen, want het gaat hem niet snel genoeg. Zijn opvolging moet met de sectie worden gezien. Vooruitlopend kan een opvolger, als die gevonden is, meedraaien in het bestuur. De procedure is dat de sectie iemand voordraagt en dat het bestuur deze persoon voordraagt aan de ALV. Er is applaus voor Wilke.

6. Toekomst vereniging

De voorzitter licht dit agendapunt toe.

De discussie over de structuur loopt al langer. Met vragen: is er betrokkenheid, is er meerwaarde? De discussie over deze zaken met de sectie Bao resulteerde in een bestuursvergadering over de structuur en hoe verder. Inhoudelijk gaat het werk, lopende de discussie, door.

Informeel is een gesprek met de sectie Bao geweest; een formeel gesprek komt nog. Afgesproken is door een externe partij naar de structuur te laten kijken. De resultaten kunnen op een tussentijdse ALV worden besproken. De sectie Bao wordt bij de opdrachtformulering voor een externe betrokken. Op de tussentijdse ALV in april 2017

kunnen wellicht voorlopige conclusies worden getrokken waarna ook de werving voor het MOC mogelijk van start kan gaan. De finale afronding is dan op de november-ALV. Het MOC krijgt ondertussen tijdelijke versterking.

Vraag/opmerking: in de sectie Bao is hier regelmatig over gesproken. Blij dat bestuur het oppakt, met externe input en met een ALV in april. Het MOC is goed bezig. Deze schwung moeten we nu vasthouden. We hebben een sterk merk. Hier derhalve graag daadkrachtig mee verder gaan.

Voorzitter: de vereniging deelt de verantwoordelijkheid met elkaar. De externe review is in ieder geval klaar in April; wat sneller kan, kan sneller. De huidige structuur van de vereniging dateert overigens uit 2010.

Vraag: wat wordt de opdracht, wat zijn de pijnpunten?

Voorzitter: hier gaat het bestuur de diepte over in, en wordt de sectie bij betrokken, om zo de kaders samen te bepalen. Waar we tegen aan lopen is de verantwoordelijkheid van secties en bestuur: opdrachten aan MOC, hoe gaan we om met verantwoordelijkheidsverdeling, wat doen we met klachten als er geen klachtencommissie is, het huishoudelijk reglement is er niet, alleen van OBO. Dit kan allemaal worden meegenomen. Het is de bestuursverantwoordelijkheid hier na april 2017 voorstellen aan de leden over te doen.

Vraag: komt er een onderzoek bij leden naar pijnpunten; is er iets onbespreekbaar voor het bestuur; zijn er ook inhoudelijke pijnpunten?

Voorzitter: Structuur, cultuur en inhoud spelen allemaal mee. De inhoud loopt, de zorgen zijn bekend, bij leden wordt ook al wat opgehaald via lopende inhoudelijke trajecten (visitatie). Er zijn geen 'no go's'.

Opmerking: het is fijn dat iedereen er hetzelfde overdenkt.

Vanuit de sectie VMO wordt opgemerkt dat het voornamelijk vragen uit de sectie Bao zijn die spelen. Het is belangrijk de andere secties in de beantwoording niet te vergeten. De voorzitter zegt dat dit niet zal gebeuren. Hij beluistert steun om in april terug te kunnen koppelen en daar vervolgens op voort te borduren.

Opmerking: het waarom moet niet worden vergeten: waarom is de NMV er, waarom wil ik bij de NMV horen?

Voorzitter: juist daar is het bestuur mee begonnen, samen met MOC. Dus ja, het heeft de aandacht en is de basis om mee verder te gaan.

7. Rondvraag en sluiting

Els Westra: De NMV en Montessori Europe werken samen aan het ME congres dat volgend jaar (3-5 november 2017) in Nederland zal plaatsvinden (HML, Den Haag). De viering van honderd jaar NMV wordt hier aan gekoppeld. Er is zo sprake van een gezamenlijk congres. Het thema: rechten van het kind. Scholen krijgen hier een rol in, en leerlingen kunnen laten zien wat ze hierin doen.

Jos Werkhoven verwijst naar een tijdschrift van de International Big History Association over 'Maria Montessori, een voorbeeld voor Big History' naar aanleiding van het Internationale Big History Congres te Amsterdam. Het tijdschrift dat hier op in gaat is te vinden op: http://ibhanet.org/Resources/Documents/Origins/Origins_VI_10.pdf. Het geeft antwoord op de eerder gestelde vraag waarom we er zijn. Een en ander is ook te vinden op MontessoriNet.

Henk Plomp: de reactie van Wilke Vos op MontessoriNet roept vragen op. Wat doet het bestuur daarmee? De voorzitter antwoordt dat in de sectie er informeel reeds over is gesproken. De inhoudelijke reactie van het bestuur is eerder vanavond gegeven. Het is verder niet de bedoeling te reageren via websites.

René Derksen: De 24 uurs-conferentie van volgend jaar maart biedt nog plaats; het onderwerp is kinderopvang. Een ieder is welkom.

De voorzitter dankt iedereen voor zijn komst en inbreng en sluit om 21.30 uur de vergadering.