

**CONCEPT** VERSLAG van de Algemene Ledenvergadering van de NMV op donderdag 1 februari 2018, Domstad, Utrecht, aanvang 19.30 uur.

### **1. Opening, vaststelling van de agenda, berichten van verhindering en mededelingen**

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom. Tijdens de vorige ALV over de structuur van de vereniging bleek de behoefte verder te spreken. Tijdens deze vergadering wil het bestuur een paar zaken in gang zetten, zodat de volgende keer beslissingen kunnen worden genomen.

Berichten van verhinderen zijn bij het secretariaat genoteerd.

### **2. Verslag Algemene Ledenvergadering d.d. 13 november 2017**

Het verslag wordt met dank vastgesteld.

### **3. Voortzetting overleg inzake structuurwijziging**

Aan de hand van een power point (bijlage bij dit verslag) presenteert de voorzitter op schematische wijze een structuurvoorstel van het bestuur. Uitgangspunt hierbij is dat wat goed werkt, gehandhaafd moet worden. Wat beter kan, dat moet beter. Een voorbeeld hiervan is dat secties niet meer in het NMV-bestuur namens secties praten.

In de visie van het bestuur zijn er netwerken en zijn er commissies / werkgroepen die werken voor de hele vereniging of aan een speciaal onderwerp. Een commissie / werkgroep kan ook onder een netwerk vallen.

De huidige secties zijn vertegenwoordigd in het bestuur; bij netwerken is dat niet langer het geval. Netwerken staan ook open voor anderen.

Ouders zouden een plek kunnen vinden in het netwerk 18 plus, maar ze kunnen ook in een eigen netwerk worden verenigd, als de vereniging dat wil.

Betekent meer netwerken dan ook meer bestuursleden? Het voorstel is te werken met maximaal 7 bestuursleden, waarin zitting hebben de 3 netwerken <13, >13 en 18+. Dit zijn tevens portefeuilles, waaraan de portefeuille ouders zou kunnen worden toegevoegd. Het is de ALV die hierover beslist.

Waarom moet een netwerk voldoen? Dit kan in het huishoudelijk reglement worden meegenomen.

Bestaat het risico dat een ALV moet instemmen met een netwerk? En het over een onderwerp gaat dat we eigenlijk niet zien zitten? Ja, dat kan, maar dat is de consequentie van een vereniging zijn. Als er een goed verhaal onder ligt, dan moet het wel goed komen. Veel zaken kunnen echter ook buiten een netwerk om worden geregeld. Een netwerk is echt voor de grote langdurige onderwerpen.

Er zal alle ruimte voor initiatieven zijn. We moeten samen ontdekken of en waar de behoeften zijn. Als iets niet blijkt te werken, dan kan het altijd weer anders.

Netwerken kiezen hun eigen invulling. Binnen die kaders en plannen is er dan ook geld. Een voorstel van een netwerk gaat via het bestuur naar de ALV. Het bestuur bereidt alles in samenspraak voor.

Het bestuur wordt gevuld op basis van profielen en dus niet omdat iemand uit een netwerk voortkomt. Het zijn dus geen vertegenwoordigers namens een netwerk, maar er is wel een binding met een netwerk.

Wordt het zo niet lastig bestuursleden te vinden? Men moet immers onafhankelijk zijn? Een bestuurslid kan wel lid zijn van een netwerk, maar niet met een opdracht op pad worden gestuurd. Dus binding: ja, opdracht: nee.  
Een portefeuille kan ook gericht zijn op een werkgroep.

Het MOC werkt samen in een centrale dienst met het secretariaat. Hier moet nog een naam voor worden verzonnen. Iedereen die ondersteunend is, zit in dit ene orgaan. En kan zo netwerken en werkgroepen voeden.  
De positie van de Montessori Academie moet nog worden doordacht. In feite is het een overkoepelende benaming voor scholing.

Langdurige dienstverbanden lopen via het bestuur. Een netwerk kan ook binnen de kaders mensen voor opdrachten aanstellen.

Als netwerken anders gaan functioneren dan de huidige secties, dan kan dat betekenen dat de financiën nader moeten worden uitgewerkt.

Een bestuurslid van de NMV kan niet worden ingehuurd door een netwerk voor het verrichten van diensten.

Indien de gepresenteerde ideeën van het bestuur akkoord zijn, dan gaat een en ander nader worden uitgewerkt.

Een notaris zal worden ingeschakeld. Voor de zomer moet in een ALV dan alles worden afgerond. Daarna, indien nodig omdat een statutenwijziging voorwaardelijk is, kunnen zaken ook nog worden uitgewerkt.

Bij een statutenwijziging zullen ook betekenisvolle kaders worden geboden, ingepast in een visie: waarom willen we dit.

Cultuur ontstaat niet door een structuur. Gelijktijdig moeten we daarom ook waar dat al mogelijk is, de inhoudelijke discussie voeren.

De Code goed bestuur gaat bij de uitwerking worden betrokken.

De ALV stemt in met het gepresenteerde. Het bestuur wordt gemandateerd invulling te geven aan deze opzet en met een voorstel aan de leden te komen, zodat uiterlijk voor de zomer tot de structuurwijziging kan worden overgegaan.

#### **4. Rondvraag en sluiting**

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt. De voorzitter dankt de aanwezigen en sluit de vergadering.